

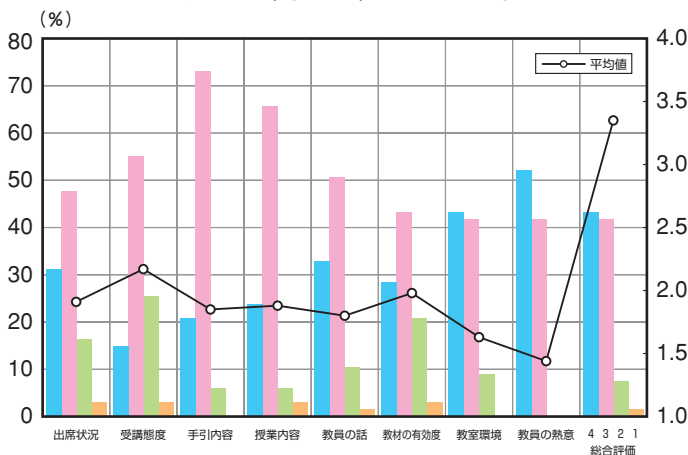
共通科目(一般) 専任教員担当科目分析

共通科目(一般)の専任教員担当科目について、授業評価並びに履修動機別受講成果からの分析結果を見る。また、個別科目に対する学生のコメントも付け加える。

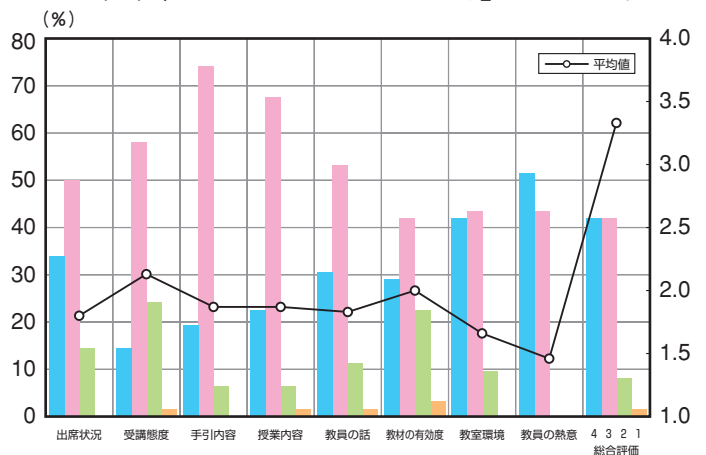
専任教員の担当科目を分析しグラフ化
平均値は4択の回答比率を算出

共通科目(一般)専任教員担当科目「高評価」科目分析結果1

共通科目〔専任E〕 〈67人対象〉



科目〔E〕:「授業テーマ・内容への興味」 〈62人対象〉



問3 履修目的(複数回答可)

1	授業内容・テーマへの興味	92.5
2	進級・卒業に必要	7.5
3	単位がとりやすいと評判	7.5
4	曜日・時間帯の関係	53.7

(4のみ6.0%)

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	70.1
2	時代や社会を見る眼	35.8
3	知的好奇心・探求心	35.8
4	学問的研究の方法	3.0
5	豊かな人生をおくるための基礎	49.3

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	72.6
2	時代や社会を見る眼	38.7
3	知的好奇心・探求心	33.9
4	学問的研究の方法	3.2
5	豊かな人生をおくるための基礎	50.0

黒板も沢山書けし、内容も楽しかった。大学の授業ってやりごたえないけど、大学に入ってから一番やりごたえを感じる授業だった。ただ、自分で補足説明書いてる時に次の話におもいきり進むから、たまにわかんなくなった。この授業を通年でやりたいんですけど、通年にしてまたやってください。それか、他に先生の法の授業があれば取りたいです。楽しかったです。

授業内容に大変興味を持って、講義もとても熱心に受けることができました。分かりやすい説明で、わからなかったところは再度教えてもらえるので、とてもよかったです。ただ、内容の量が多く、進むスピードも早かったので、できれば前期だけでなく、後期にも分けて受けられるようにしてほしいと思います。

プリントも活用されていたし、先生の話もめりはりがあり良かったです。プリントには図もあるとよりわかりやすかったです。(自分達で書きこめば良いですが)もっと例をだして話して欲しいです。それにより、内容も理解も深まります。法律用語も説明してくださっているし良いと思います。先生は話しやすく聞きやすいので授業楽しいです。

すべてプリントに書いてあると眠くなりやすいです。語句の解説等は、ノートにとらせる様にした方がよいと思います。

黒板の書き方は乱雑だったので板書するのに苦労しました。時々プリントを見る時があったのですが、どこを見て先生が言っているのかわからない時がありました。プリントにはもっと黒板で書いていたような関係図を載せて欲しいと思います。

プリントをもう少し分かりやすくしてほしい。後は別にない。

もう少し黒板の字をきれいに書いて欲しい。他は特に気になる事はありません。とても良い授業だと思います。

黒板の板書があまり有効でなかった。あとで見なおしても部分ごとにしか書かれてないのでよくわからない。

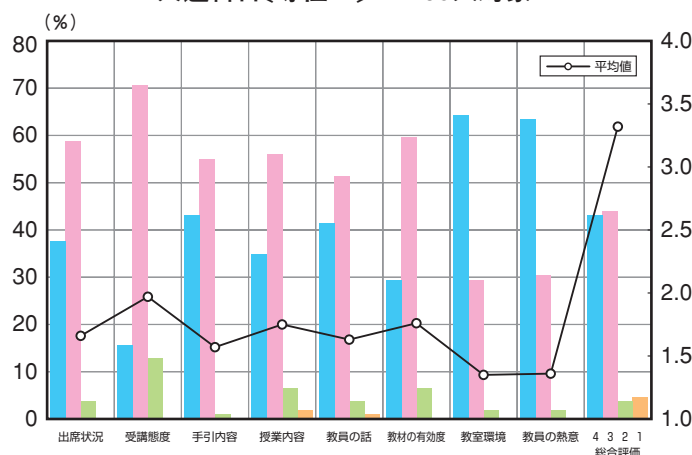
※教員の意図と学生の興味が比較的一致し高評価を得た科目にあっても、学生の要求は時に相反することがある。

↓

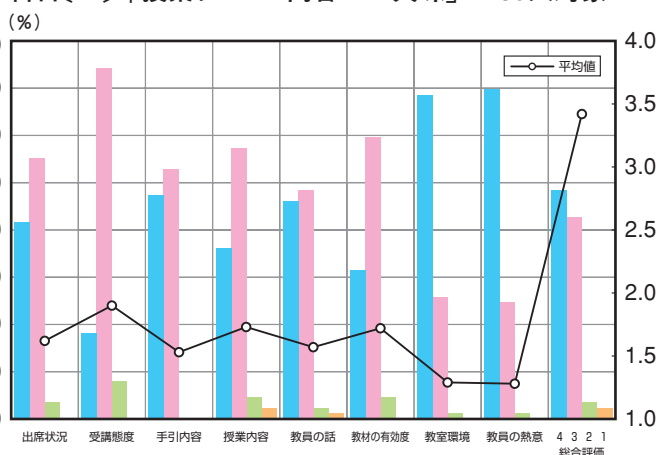
学生自身、「自分の要望が全て」ではなく、「異なる要望」(時に自分とは反対の要望)もあること、「教員の意図」を汲み取る努力も必要であること、こうしたことを認識する必要がある。(→「学生の声」を学生に公表することの意義)

共通科目(一般)専任教員担当科目「高評価」科目分析結果2

共通科目〔専任F〕〈109人対象〉



科目〔F〕:「授業テーマ・内容への興味」〈89人対象〉



問3 履修目的(複数回答可)

1	授業内容・テーマへの興味	81.7
2	進級・卒業に必要な	7.3
3	単位がとりやすいと評判	6.4
4	曜日・時間帯の関係	49.5

(4のみ6.0%)

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	27.5
2	時代や社会を見る眼	85.3
3	知的好奇心・探求心	48.6
4	学問的研究の方法	21.1
5	豊かな人生をおくるための基礎	11.0

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	30.3
2	時代や社会を見る眼	87.6
3	知的好奇心・探求心	55.1
4	学問的研究の方法	23.6
5	豊かな人生をおくるための基礎	13.5

こんなに静かで皆が集中している授業は、大学に来て始めてでした。とてもよかったと思います。

毎時間、この講義は静かでとても聞きやすく、集中できました。

学生のことを考え、そして学生の力になる素晴らしい授業だったと思う。周りの環境もよく、充実感とそれ以上を求めたくなる意欲もかきたてられた。

何も言うことはないです。これぞ大学の講義という感じがします。考える力、聞く力、が養われると思います。私語などに厳しい所が、こういう所に反映されているなあとと思います。

とりきめ事項が良かったです。きちんと考えること、それを文章に表すことの難しさを改めて実感しました。3回のレポートで少しは成長できたと思うのでそのやり方も良かったと思います。

遅刻者が多いのに前3列だけに押し込めるのは、さすがに狭いと思いました。だから、前5〜7列くらいまでは余裕を見てほしいです。

授業の話の前置きが長かった。授業内容に関するのなら良いのだけれど、遅刻の説明とかは、時間ももったいないと思いました。

遅刻する人が多かった気がした。遅刻者席にもちゃんとすわっていない人もいたからちゃんとしてほしかったし、先先がいちいち注意して授業が止まるのがやだった。あとすぐおくれしてくる人は他の人にめいわくだから教室に入れなくていいと思う。非常に私語がなくて良かったと思う。

この講義を受講して、考える事とは何かを学びました。今まで自分のやっていた考えるという行為について見直す事になり、何かを学ぶ上でそれは重要であると思います。ありがとうございました。

先生の授業はとてもやりやすい環境だった。取り決めがあったのは良いこと。これからも続けて欲しい。ただ、やはり遅刻者は気になってしまう。

半期を通して、非常にやりがいのある授業だった。書いたレポートを添削してくださるのは、良い事であると思う。静かな教室状況も非常に良かった。後期の●●先生の授業にも大いに期待したい。

※教員の意図と学生の興味が比較的一致し高評価を得た科目にあっても、学生の要求は時に相反することがある。

↓
学生自身、「自分の要望が全て」ではなく、「異なる要望」(時に自分とは反対の要望)もあること、「教員の意図」を汲み取る努力も必要であること、こうしたことを認識する必要がある。(→「学生の声」を学生に公表することの意義)

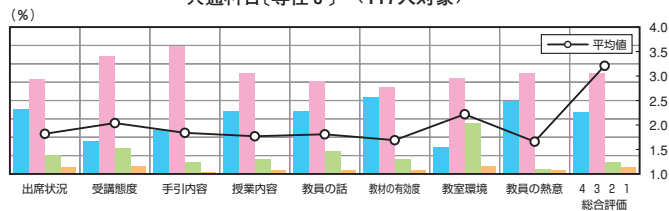
質問項目内容一覧

項目	質問内容	評価
出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか?	■ 全部出席 ■ 2/3以上 ■ 1/2以上2/3未満 ■ 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか?	■ 非常に熱心 ■ 熱心 ■ あまり熱心ではなかった ■ 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	■ 非常にそう思う ■ そう思う ■ そう思わない ■ 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	■ 非常にそう思う ■ そう思う ■ そう思わない ■ 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	■ 非常にそう思う ■ そう思う ■ そう思わない ■ 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	■ 非常にそう思う ■ そう思う ■ そう思わない ■ 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	■ 非常にそう思う ■ そう思う ■ そう思わない ■ 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	■ 非常にそう思う ■ そう思う ■ そう思わない ■ 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	■ 4点 ■ 3点 ■ 2点 ■ 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

共通科目(一般)専任教員担当科目「好奇心・探求心喚起」科目分析結果

共通科目〔専任J〕 <117人対象>



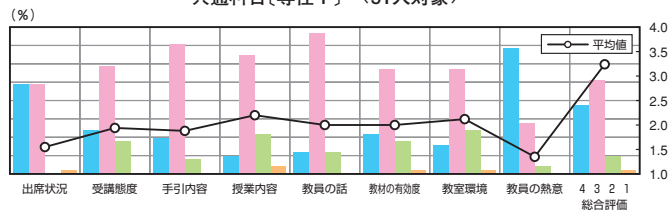
問3 履修目的(複数回答可)

1	授業内容・テーマへの興味	84.6
2	進級・卒業に必要	14.5
3	単位がとりやすいと評判	0.0
4	曜日・時間帯の関係	15.4

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	46.2
2	時代や社会を見る眼	36.8
3	知的的好奇心・探求心	69.2
4	学問的研究の方法	11.1
5	豊かな人生をおくるための基礎	20.5

共通科目〔専任I〕 <51人対象>



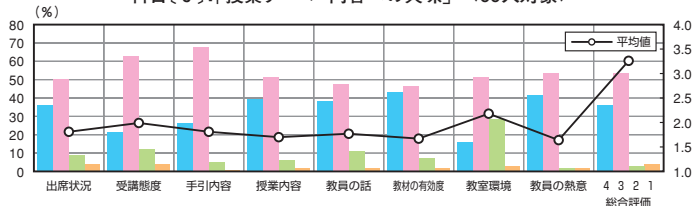
問3 履修目的(複数回答可)

1	授業内容・テーマへの興味	82.4
2	進級・卒業に必要	9.8
3	単位がとりやすいと評判	0.0
4	曜日・時間帯の関係	17.6

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	5.9
2	時代や社会を見る眼	27.5
3	知的的好奇心・探求心	74.5
4	学問的研究の方法	7.8
5	豊かな人生をおくるための基礎	39.2

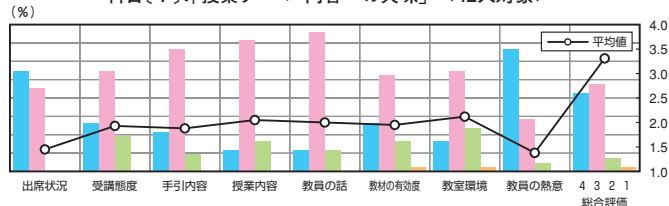
科目〔J〕:「授業テーマ・内容への興味」 <99人対象>



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	47.5
2	時代や社会を見る眼	41.4
3	知的的好奇心・探求心	75.8
4	学問的研究の方法	12.1
5	豊かな人生をおくるための基礎	20.2

科目〔I〕:「授業テーマ・内容への興味」 <42人対象>



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	4.8
2	時代や社会を見る眼	26.2
3	知的的好奇心・探求心	81.0
4	学問的研究の方法	7.1
5	豊かな人生をおくるための基礎	40.5

黒板の字が大きく、見やすかった。授業の内容もとても興味深く、先生の話も聞きやすかった。

面白い授業でした。去年友達が履修していて、良い授業だという噂を聞いたので今年受けてみました。テストは難しかったらと不安ですが、私は授業をそれなりに楽しんで聞けたので良かったと思います。

環境という題材での勉強は初めてでしたがとても興味を持ちました。自分たちが住んでいる地球に対しての人間の接し方をもっと改めなければならず、ヒト、動物、植物などが昔のように豊かに過ごせるよう地球を大切にしなければならぬと思いました。

人間の勝手に、環境がどんどん破壊され、動物が死に、絶滅していく様を目の当たりにし、共存していくためには、人間1人1人の自覚が必要なんだと思いました。

動物の進化や絶滅の過程で環境とかなり密接な関係でつながっていることに驚いた。自分の生活も身の周りの環境を少し意識しながら生活してみようと思った。

この授業は、全体に楽しかった。色々、知らないことを学べて興味がわいたしよかった。

黒板の字が大きくて見えやすくて良かった。

もう少し黒板を活用してほしかったです。

早口ですね。

授業中に書いたものが次の授業で発表され、他の人の考えなどを知ることができたのでとても参考になった。このような授業の進め方はおもしろいし、とてもいいと思う。

小説や詩、批評を書く授業というのがこれほど楽しいとは思わなかった。ただ、無理なんだろうけど、提出したプリントに簡単な批評を加えて毎回返却して欲しかった。取りにいくのがめんどうなのではなく、少々時間がないためなのです。

貴重なテープを聞かせてくれてよかったです。あと、ビデオも楽しく、この授業に出て、色々な人の考え方を知ることができたのでとても良かったと思うし、「自分で考える」ということが多かったので、好きな事を沢山書いて楽しかったです。半年間、ありがとうございました。これからも頑張ってください。

授業はとても聞きとりやすかったです。普段あまり気に留めていないことを探求できたのが良かったと思います。感想文や詩をたくさん書いたのも良い勉強になりました。

美について学べて、自分なりに理解する事ができて良かった。色々な物事を、第三者の視点で見ることができるようになりました。私の感念に大きな影響を与えた授業でした。

美というものを考える授業でしたが、受講してみて美というものとは奥深いものだなと感じました。美=感動ではありません、と言われた時、正直言って美とは何なのだろうと混乱しました。しかし、先生は美は何かを特定することはできないことを付け加えた時、あっ美とは型にはまらないものなんだな、と少し理解できた気がしました。美は一つだけではなく、それぞれの感じ方によって多くの美が生まれるということなのでしょう。この世の中には良い言葉があります。美という言葉も世界共通の良い言葉・考えですね。

前説がいささか長いのが気になったが、講義の内容は興味深く、楽しめた。後期に期待できる。

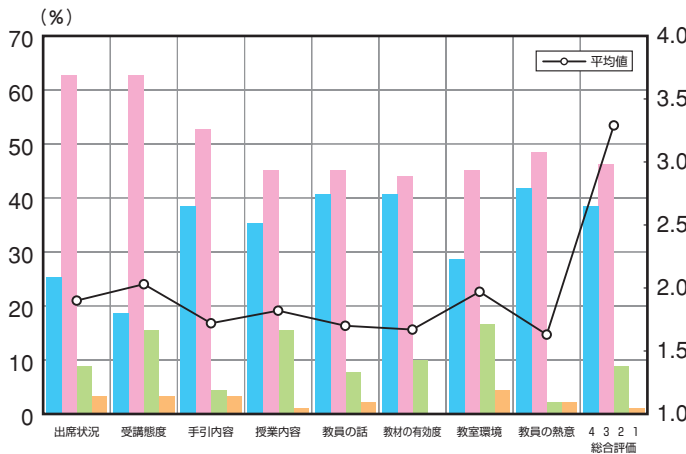
講義中、教室中を歩きながら講義をされると先生が近くに来た時、声の大きさが耳が痛くなります。

※「授業テーマ・内容への興味」から履修した学生たちが、更に一層「興味・関心」を深めている姿がうかがわれる科目〔I〕における回収率(42.2%=授業出席者率)は、半数以上の学生が逆にその「興味」を持ち得なかった現れか？

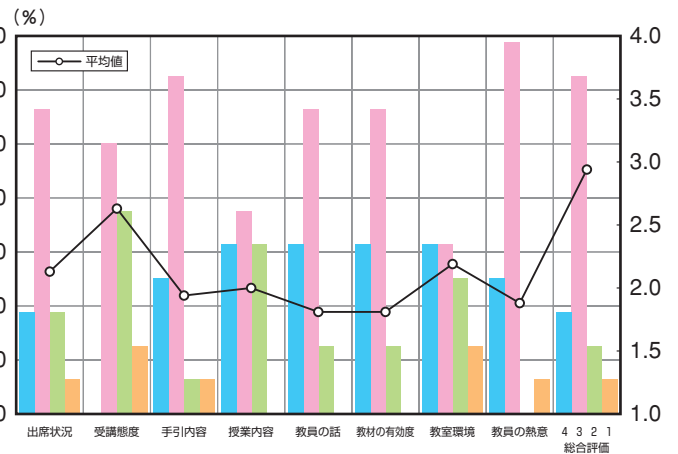
「授業形態・形式」以上に、「授業内容」への言及が多いことは、「好奇心・探求心」を醸成できたことの現れか。

共通科目(一般)専任教員担当科目「社会観・歴史観醸成科目」分析結果

共通科目〔専任G〕〈91人対象〉



科目〔7〕:「曜日・時間帯の関係」で履修 〈16人対象〉



問3 履修目的(複数回答可)

1 授業内容・テーマへの興味	80.2
2 進級・卒業に必要な	11.0
3 単位がとりやすいと評判	7.7
4 曜日・時間帯の関係	57.1

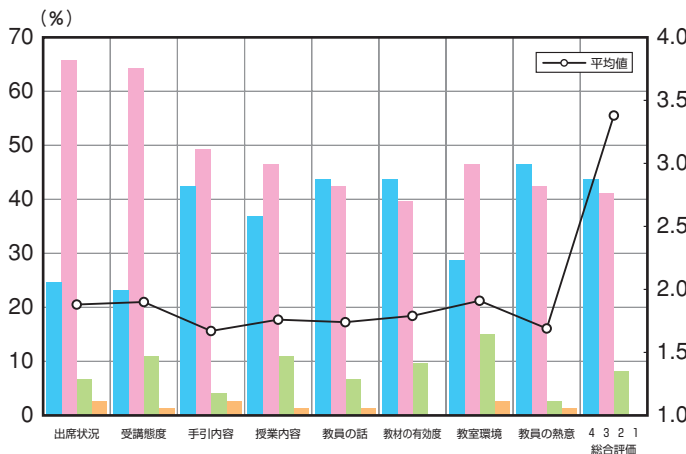
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	28.6
2 時代や社会を見る眼	71.4
3 知的的好奇心・探求心	40.7
4 学問的研究の方法	5.5
5 豊かな人生をおくるための基礎	19.8

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	12.5
2 時代や社会を見る眼	62.5
3 知的的好奇心・探求心	25.0
4 学問的研究の方法	0.0
5 豊かな人生をおくるための基礎	18.8

科目〔G〕:「授業テーマ・内容への興味」〈73人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

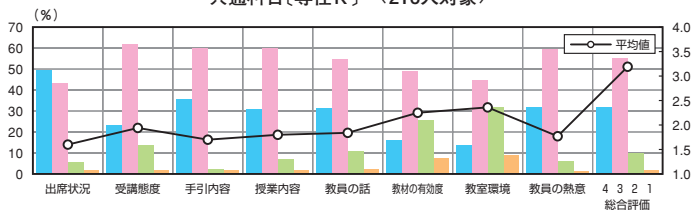
1 専門的知識・技能	32.9
2 時代や社会を見る眼	72.6
3 知的的好奇心・探求心	43.8
4 学問的研究の方法	6.8
5 豊かな人生をおくるための基礎	19.2

〈全て「授業テーマ・内容への興味」から履修した者〉

4	ビデオの教材などを使って、非常に面白かった。ただ、黒板の字をもっと大きくしてほしいのと、遅刻者にもう少し厳しくしてほしいです。
4	●●先生の人柄が良くて、とても楽しかった。
4	少し、専門的な話が多かったけれど、知っている話しもある、おもしろかった。
3	1時間半ぶっ通しはキツイので、授業の真ん中くらいに10分程度の休みが欲しいです。
3	ビートルズの映像など見せてくれてよかったです。
2	メディアについてもっと知りたかった。人権とかメディア規制とかを取り上げて欲しかった。
—	今までメディアについて深く考えた事がほとんどないが、講義を通してメディアの知識と興味が湧いた。

共通科目(一般)専任教員担当科目「社会観・歴史観醸成科目」分析結果

共通科目〔専任K〕〈216人対象〉



問3 履修目的(複数回答可)

1 授業内容・テーマへの興味	90.3
2 進級・卒業に必要な	6.9
3 単位がとりやすいと評判	9.7
4 曜日・時間帯の関係	46.8

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	28.7
2 時代や社会を見る眼	75.9
3 知的好奇心・探求心	28.7
4 学問的研究の方法	8.8
5 豊かな人生をおくるための基礎	59.7

〈オムニバス形式の特殊授業〉(冒頭数字は総合評価・学年の順)

4(2)	毎回いろいろな企業に勤めている札大OBの方々を見て、ここにはこういう人がいる、ここではこういうのを作って売っているのかなどいろんなことがわかってよかったと思いました。あと、面接ではこう、姿勢はこうした方がいいとか、学校生活ではこうした方がいいとかいうこともきいて、学生生活を送る上で、学生なんだ自分は、ということを実感するにはどうすればいいのかと、何もしていなく、充実した学生生活を送っていなかった自分をどうすればいいのかと考えさせられる講義でした。この授業をとって、よかったです。
4(4)	良いお話が沢山あったのですが…来る人来る人特殊な人と言うか…何か一味違う人達でした。最後にいらしゃった〇〇さんが唯一普通の人のような気がしたのですが…理想としてはもっと大学生活や就職活動を普通に過ごした人や、役職に就いていない一般のイメージするサラリーマン生活を過ごしている人の話を聞いてみたいです。最初にも書きましたが、クセの強い人が多かったと思います。厳しく言うと少し現実感が無いというか身近に感じる事の出来る人が居なかったと思います。
4(3)	とてもすばらしい授業だがうるさくて集中できない時が多々あった。もっと管理をしていただきたい。退出させるなどの措置をとってほしい。
3(1)	この授業で実際に札大の卒業生が多く私達の前でいろんな話をしてくれて勉強になり、また自分の就職することに対して危機感をもたせてくれた授業だった。これからもこの授業はあってほしいし必要だと思う。なかなかこういった貴重な話とかは聞けないので、良かった。
3(1)	毎回の講義の内容はとても良かったのですが、途中退出する人たちや、途中で入室してくる人が多く、気が散りました。そういう人たちには厳しく対応した方が良いと思います。真面目にこの講義に参加しようとしている人に大変迷惑だと思ひますし、途中退出を恥じることなくやってしまうような、大学に通うことの本質をわかっていない人たちが甘やかさない方が本人たちのためだと思います。

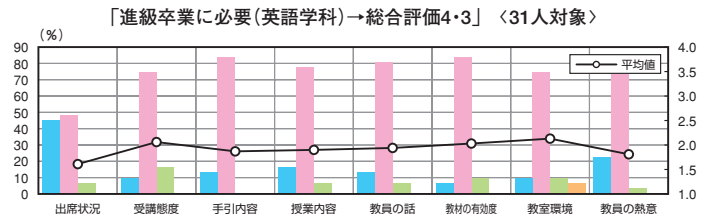
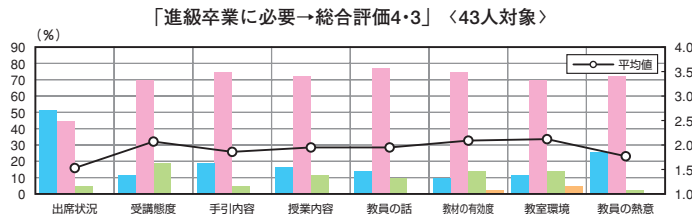
3(1)	いろいろと就職するための知識が身についたのでよかった。
3(1)	いろんな話がきけてすごく参考になりました。
3(2)	OBやOGの方々の話しを実際に聞くことができたのでとても勉強になりました。これからの就職活動に役立つと思います。これからも、このような授業を続けてほしいと思います。しかし、私語が多かったので秋学期からは私語がないような授業にしてほしいです。
3(2)	今までになく、非常に有益な授業であるが、私語をする者、遅刻をする者、代弁等一部のモラルの低い学生達によって、非常に質を落としている。
2(1)	OBの方々の話の事なのですが、後半、内容がありきたりな物で、飽きてしまった節がありました。わざわざ来て頂いたのはありがたいのですが、もっと学生生活の中で実践できそうな話してもらいたかったです。
2(2)	この授業は学外からのOBの人を連れて来てもらって話してもらおうという形態だが、それは必ずしも良いと思わない。昨年度の後期にあった職業と社会という授業を受けたが、そっちの方が絶対ためになった。あなたは●●先生のやり方を学んだ方が良いと思う。
1(3)	もっと自分の将来に道が開けるような話を聞けるかと思って期待して履修したのに全くもって参考にならなかった。中には少し就職採用について有力な話は聞けたけど、あとはほとんどといっていいほど意味がなかった。
1(3)	全体を通しての感想ですが、あまり参考になる授業内容であるとは言えなかったと思います。仕事に対するOB・OGの考え方と先生の考え方に少しずれがあったのではないかと思います。結局OB・OGが言いたかったことは何なのか、内容にまとまりがなく、聞く側にどう理解してほしいのか、全ての人に言えることではないがもう少し言いたいことをまとめてから話しをしてもらいたいと思いました。

質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	■ 全部出席	■ 2/3以上	■ 1/2以上2/3未満	■ 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	■ 非常に熱心	■ 熱心	■ あまり熱心ではなかった	■ 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	■ 4点	■ 3点	■ 2点	■ 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいと評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

共通科目(一般)専任教員担当科目「専門的知識・技能習得」科目分析結果 ～ 科目(専任Q)の履修目的別・評価別の結果 ～

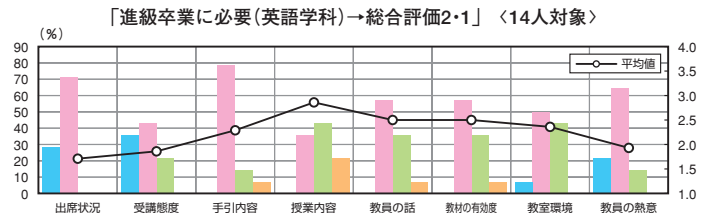
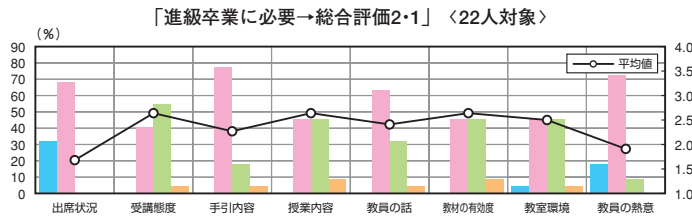


問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	74.4
2 時代や社会を見る眼	37.2
3 知的的好奇心・探求心	14.0
4 学問的研究の方法	14.0
5 豊かな人生をおくるための基礎	25.6

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	55.8
2 時代や社会を見る眼	32.6
3 知的的好奇心・探求心	7.0
4 学問的研究の方法	9.3
5 豊かな人生をおくるための基礎	23.3



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	72.7
2 時代や社会を見る眼	12.3
3 知的的好奇心・探求心	3.1
4 学問的研究の方法	1.5
5 豊かな人生をおくるための基礎	3.1

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	78.6
2 時代や社会を見る眼	28.6
3 知的的好奇心・探求心	7.1
4 学問的研究の方法	0.0
5 豊かな人生をおくるための基礎	14.3

〈進級・卒業に必要〉 ※英語学科以外学生
(冒頭数字は総合評価・学年の順)

4(2)	良かった点 先生の声が大きくとでも聞き取り易かった。悪かった点 もうちょっと私語する者を黙らせて欲しかった。漢字の省略が慣れるまで辛かった。
3(1)	字がきたない。
2(2)	内容は難しかった。でも先生の例えが結構笑えた。しかし、後ろの席に座っていた時、後ろの人がガムをくちやくちやして授業妨害になっていた。この授業を受けるなら、周りに迷惑になる学生は出て行かせてほしい。先生もう少し周りに目を配ってほしいです。
2(1)	黒板をきれいかいてください。

〈テーマ興味十進卒必要〉

3(1)	良かった点・憲法についてくわしく知る事ができてよかった。悪かった点・字が読みにくかったときや、後から前の場所につけたす事があってこまっちゃった。
------	--

〈授業テーマ・内容に興味〉

4(1)	良かった点:授業を聞いておもしろかったから集中して学べた。悪かった点:たまに字が汚なくて読めなかった。
3(1)	具体例を出して分かりやすく話してくれたので理解しやすかったです。

※「授業内容のわかりにくさ」が「総合評価」に結びついていると思われるが、わかりにくさの具体的指摘は学生からもない。
※「授業形態」についても、授業の教室環境・黒板の利用方法が指摘されている程度。

〈進級・卒業に必要〉 ※英語学科学生
(冒頭数字は総合評価・学年の順)

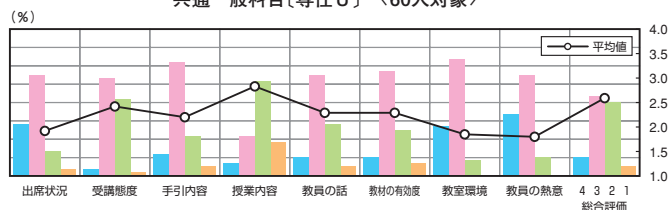
4(1)	硬くない授業だったのでおもしろくてよかったです。
4(2)	●●先生は、すごく授業のすすめ方がうまいです。
3(1)	覚えることが多くて大変だった。もう少し要点をしぼって話をしてほしかった。
3(2)	黒板の書き方が悪い。話し方がよかった。
3(2)	後ろの席の人達がとてもうるさくて耳障りでした。退席させても良いかと思っています。
2(1)	教師になるために必要だからとったが、法に全く興味のない人にしてみればわけがわからなかった。先生は字がきたなく黒板がみづらい。そしてチャイムがなっても絶対続けるのでやめてほしい。
2(1)	教科書に沿った授業をしてほしかったです。ノートがあるので少しは助かりますが、もっとわかりやすい言葉で説明してほしいです。
2(2)	やっていることが分かりにくかった。もう少し説明が欲しかった。
2(2)	字が汚なくて黒板がみえない。
2(2)	先生の声が聞きとりやすくて良かった。時間を過ぎても終わらいことがあったので、だったら早く来てほしいと思った。

〈テーマ興味十進卒必要〉

4(1)	先生の話が面白かったです。ニュースを見るとき、違う面からも考えるようになりました。
3(1)	楽しみながら受講出来ました。たとえ話しは、なかなかおもしろかった。
3(1)	先生の字が読めない時がありました。

共通一般科目の評価結果「専門的知識・技能」習得(評価分散)

共通一般科目〔専任U〕〈60人対象〉



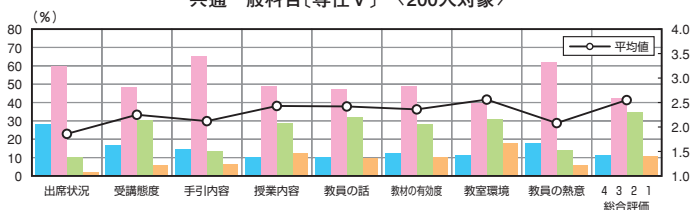
問3 履修目的(複数回答可)

1	授業内容・テーマへの興味	53.3
2	進級・卒業に必要	6.7
3	単位がとりやすいと評判	1.7
4	曜日・時間帯の関係	71.7

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	53.3
2	時代や社会を見る眼	20.0
3	知的的好奇心・探求心	45.0
4	学問的研究の方法	20.0
5	豊かな人生をおくるための基礎	18.3

共通一般科目〔専任V〕〈200人対象〉



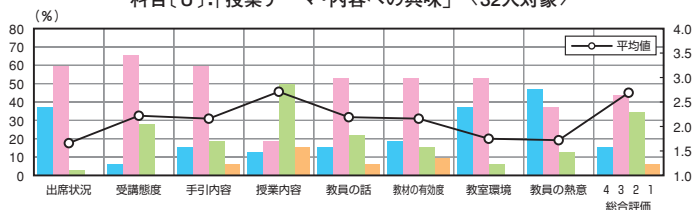
問3 履修目的(複数回答可)

1	授業内容・テーマへの興味	79.0
2	進級・卒業に必要	6.5
3	単位がとりやすいと評判	0.0
4	曜日・時間帯の関係	40.5

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	60.5
2	時代や社会を見る眼	18.5
3	知的的好奇心・探求心	46.5
4	学問的研究の方法	15.0
5	豊かな人生をおくるための基礎	16.0

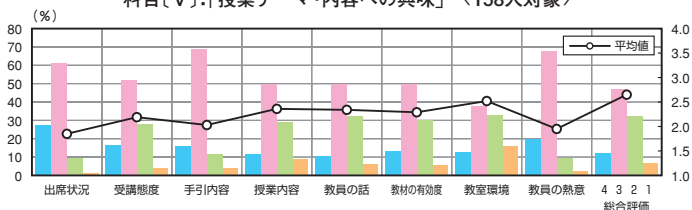
科目〔U〕:「授業テーマ・内容への興味」〈32人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	65.6
2	時代や社会を見る眼	21.9
3	知的的好奇心・探求心	56.3
4	学問的研究の方法	18.8
5	豊かな人生をおくるための基礎	25.0

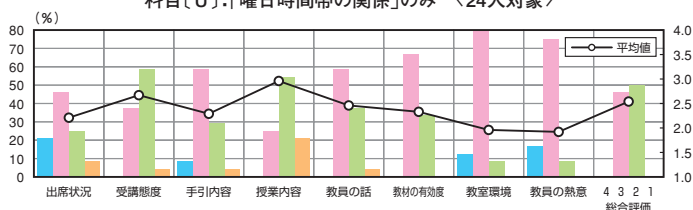
科目〔V〕:「授業テーマ・内容への興味」〈158人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	67.1
2	時代や社会を見る眼	22.2
3	知的的好奇心・探求心	51.3
4	学問的研究の方法	14.6
5	豊かな人生をおくるための基礎	16.5

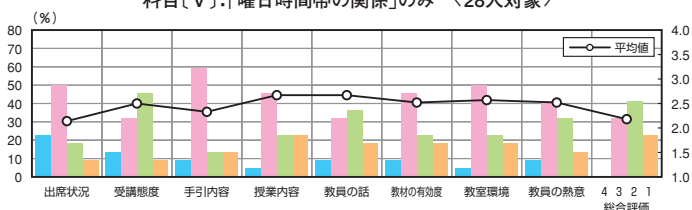
科目〔U〕:「曜日時間帯の関係」のみ〈24人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	45.8
2	時代や社会を見る眼	16.7
3	知的的好奇心・探求心	29.2
4	学問的研究の方法	20.8
5	豊かな人生をおくるための基礎	8.3

科目〔V〕:「曜日時間帯の関係」のみ〈28人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	40.9
2	時代や社会を見る眼	0.0
3	知的的好奇心・探求心	36.4
4	学問的研究の方法	4.5
5	豊かな人生をおくるための基礎	9.1

質問項目内容一覧

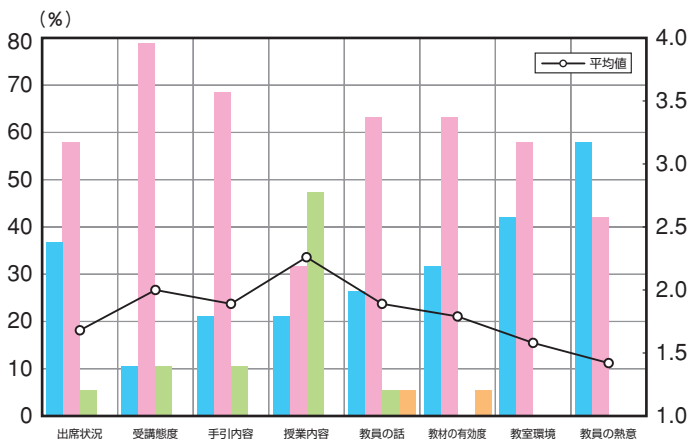
出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	全部出席	2/3以上	1/2以上2/3未満	1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	非常に熱心	熱心	あまり熱心ではなかった	不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	非常にそう思う	そう思う	そう思わない	全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	4点	3点	2点	1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

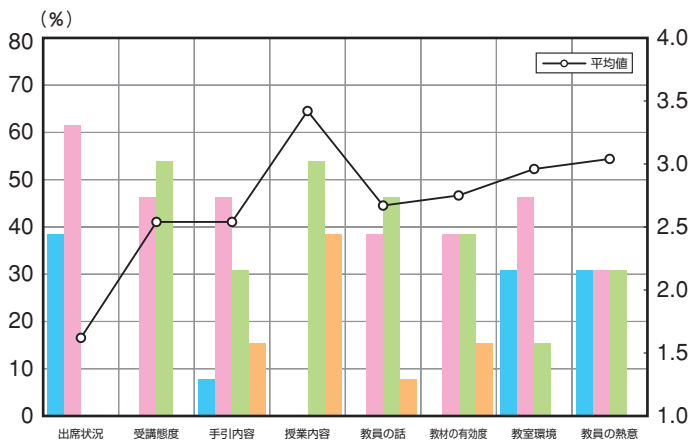
共通一般科目の評価結果「専門的知識・技能」習得(評価分散)

(1)科目〔専任U〕の履修目的別・総合評価別の評価分布

「授業テーマ・内容への興味→総合評価4・3」〈19人対象〉



「授業テーマ・内容への興味→総合評価2・1」〈13人対象〉



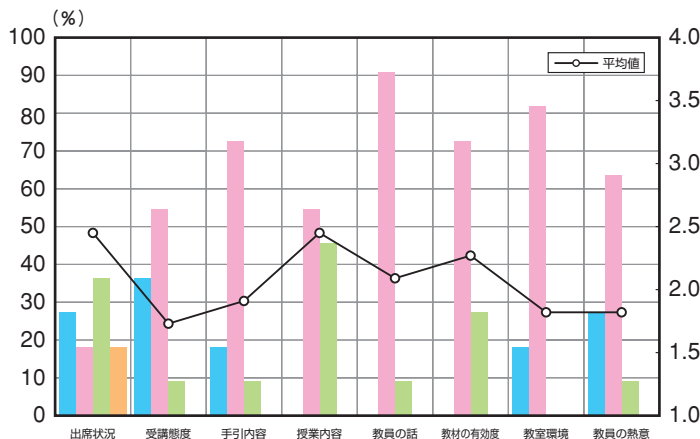
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	63.2
2 時代や社会を見る眼	31.6
3 知的好奇心・探求心	68.4
4 学問的研究の方法	21.1
5 豊かな人生をおくるための基礎	26.3

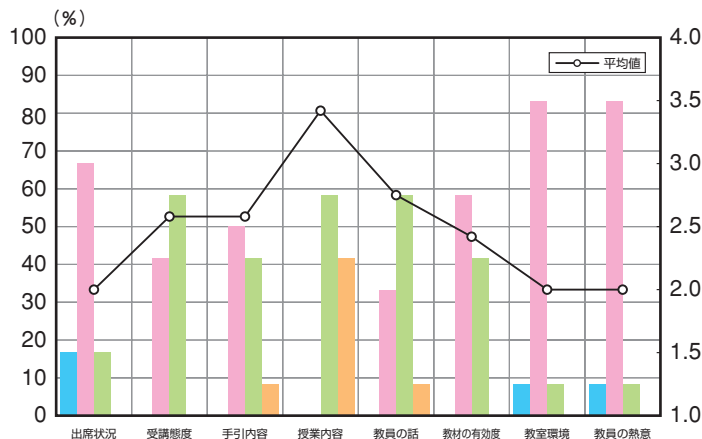
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	69.2
2 時代や社会を見る眼	7.7
3 知的好奇心・探求心	38.5
4 学問的研究の方法	15.4
5 豊かな人生をおくるための基礎	23.1

「曜日時間帯の関係→総合評価4・3」〈11人対象〉



「曜日時間帯の関係→総合評価2・1」〈12人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	45.5
2 時代や社会を見る眼	27.3
3 知的好奇心・探求心	27.3
4 学問的研究の方法	27.3
5 豊かな人生をおくるための基礎	9.1

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	41.7
2 時代や社会を見る眼	8.3
3 知的好奇心・探求心	33.3
4 学問的研究の方法	16.7
5 豊かな人生をおくるための基礎	8.3

※授業そのものへの「関心度合い」が履修目的に左右される面が強いこと、そのことが出席・授業内容の評価の違いに現れている。
また、授業を通じて得るものにも大きな違いが現れる。

※各項目において、履修目的の明確な学生ほど厳しい評価がでているのは、授業に対する「期待」と「現実」との開きが大きかったことの現れか。

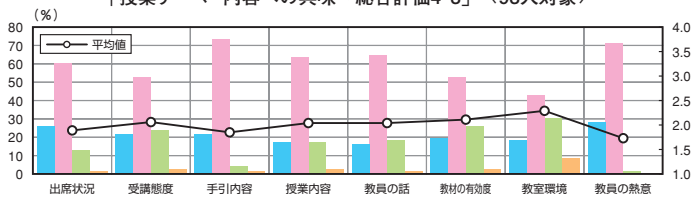
興味	評価	コメント
○	4	情報論と聞けばコンピュータの事だと思い、いざ受講してみると、あまりの分野の広さに驚きました。しかし、教養を深めるといふ意味ではその内容の広さはありがたいものでした。
○	3	ビデオやスクリーン等も使っていただければもっと分かりやすい授業ができると思います。
○	3	対数の説明がわかりにくくて、説明の速度が速すぎたので、もっとゆっくりわかりやすく説明して下さるとうれしかったです。
○	3	黒板の字をもう少し大きく書いて欲しいです。

興味	評価	コメント
○	2	共通科目なのでもっといろいろな学部の学生が理解できるようにしてほしい。それが無理ならシラバス等に必要専門学力を記入してほしい。
○	2	情報量を扱う上で対数を取り上げたのは良いと思うが、具体的な例題もたいした出さずに課題を出すのはどうかと思う。
○	2	この授業は情報論というタイトルがついているがそれとはあまり関係ないことまでしていると思う。
○	2	復習が多かった。幅広い分野が必要で大変だった。

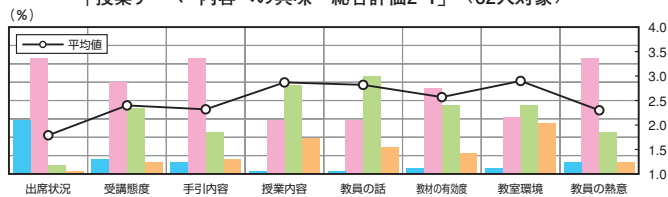
—	2	期末試験の設問例が配られました。その中の12のビットの単位で求めなさいというのが授業中よく説明していないのに、試験に出そうとするのはどうかと思った。
---	---	--

共通科目(一般)専任教員担当科目「専門的知識・技能習得」(評価分散)分析結果 (2)科目(専任V)の履修目的別・総合評価別の評価分布

「授業テーマ・内容への興味→総合評価4・3」 <93人対象>



「授業テーマ・内容への興味→総合評価2・1」 <62人対象>



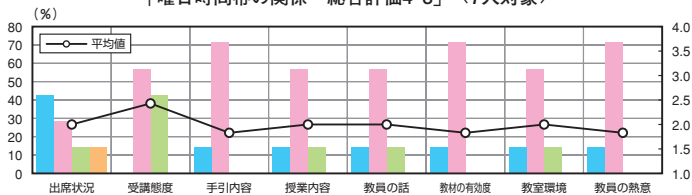
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	66.7
2	時代や社会を見る眼	26.9
3	知的好奇心・探求心	55.9
4	学問的研究の方法	15.1
5	豊かな人生をおくるための基礎	20.4

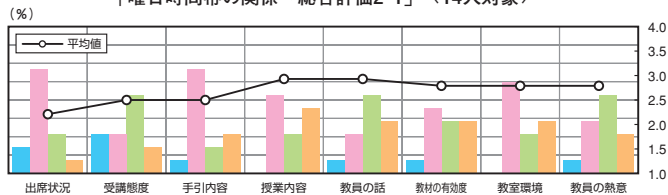
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	67.7
2	時代や社会を見る眼	14.5
3	知的好奇心・探求心	43.5
4	学問的研究の方法	11.3
5	豊かな人生をおくるための基礎	11.3

「曜日時間帯の関係→総合評価4・3」 <7人対象>



「曜日時間帯の関係→総合評価2・1」 <14人対象>



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	14.3
2	時代や社会を見る眼	0.0
3	知的好奇心・探求心	71.4
4	学問的研究の方法	0.0
5	豊かな人生をおくるための基礎	0.0

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	57.1
2	時代や社会を見る眼	0.0
3	知的好奇心・探求心	14.3
4	学問的研究の方法	7.1
5	豊かな人生をおくるための基礎	14.3

興味	評価	コメント
○	4	おもしろい。
	4	とても素晴らしい講義でした。どうもありがとうございました。
	3	字がきたなくて読めないです。
	3	心理についてやっているの、とてもたのしい。
	3	もっとビデオなどを見たかったです。心理テストのような参加できるものも増やしてほしいです。
	3	実験に参加したくて先生にメールを送ったのですが、返ってこなくて困りはてました。
	3	教室が狭すぎて具合が悪くなる。
	2	教室を変えて下さい。集中できるものもできません。人数多いのに部屋がせまいので具合が悪くなります。
	2	教室がせまい。
	2	言葉がと切れと切れだったので聞きとりにくかったです。テーマには非常に興味がありました。

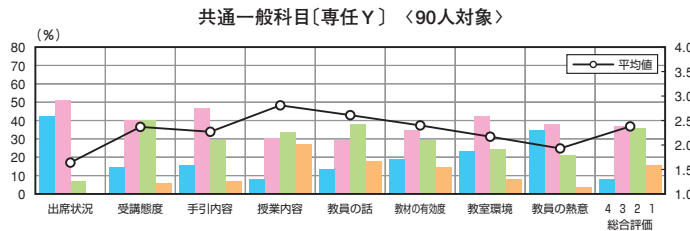
興味	評価	コメント	
○	2	もっとはっきり話してほしいです。	
	2	話が聞きとりづらいです。もっと内容を整理してから話して下さい。	
	2	スタディーアシスタントの方がいる点は良いが、アシスタントの方は教室の前にいた方が良かったと思った。	
	1	何て言っているのかよくわからなかった。授業前にレジュメを用意してくれれば、もう少しわかりやすくなると思う。授業に対する熱意はあったが、今ひとつ内容がわかりにくかったのは、事実です。	
	1	人数が多すぎて話が聞きとりにくい。内容もわかりにくかった。	
	1	わけわからなかった。	
	-	2	ごくまれに、何を言っているのかわからない(聞きとれない)ことがありました。
		1	つまらない授業だった。二度とうけない。
		1	めちゃくちゃつまらなかった。
		1	わかりにくいです。
1	非常につまらない授業でした。教員の授業に対する熱意が感じられませんでした。もう来なくていいです。		

質問項目内容一覧

出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうか？	■ 全部出席	■ 2/3以上	■ 1/2以上2/3未満	■ 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	■ 非常に熱心	■ 熱心	■ あまり熱心ではなかった	■ 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	■ 4点	■ 3点	■ 2点	■ 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

共通一般科目の評価結果「評価分散・低評価」科目

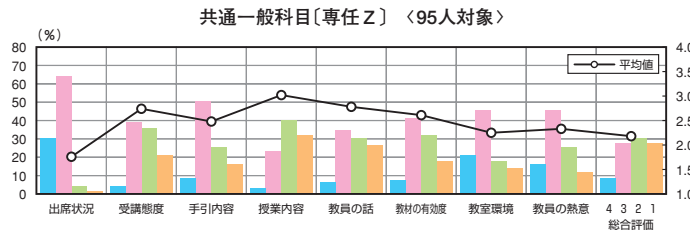


問3 履修目的(複数回答可)

1 授業内容・テーマへの興味	60.0
2 進級・卒業に必要な	5.6
3 単位がとりやすいと評判	0.0
4 曜日・時間帯の関係	77.8

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	18.9
2 時代や社会を見る眼	61.1
3 知的的好奇心・探求心	16.7
4 学問的研究の方法	21.1
5 豊かな人生をおくるための基礎	18.9

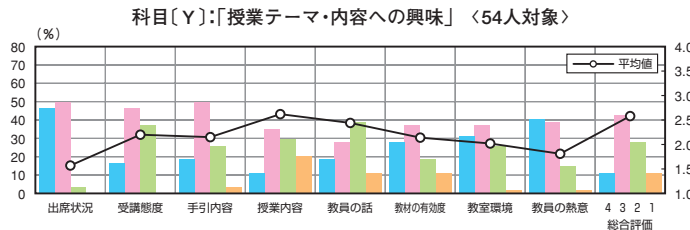


問3 履修目的(複数回答可)

1 授業内容・テーマへの興味	37.9
2 進級・卒業に必要な	2.1
3 単位がとりやすいと評判	1.1
4 曜日・時間帯の関係	80.0

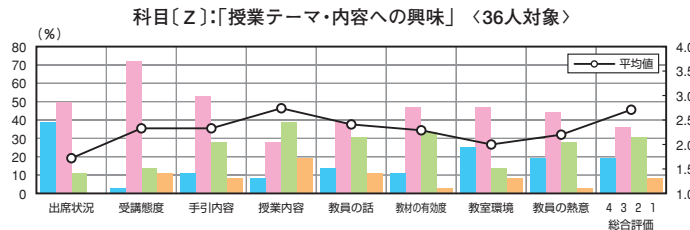
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	48.4
2 時代や社会を見る眼	21.1
3 知的的好奇心・探求心	23.2
4 学問的研究の方法	8.4
5 豊かな人生をおくるための基礎	8.4



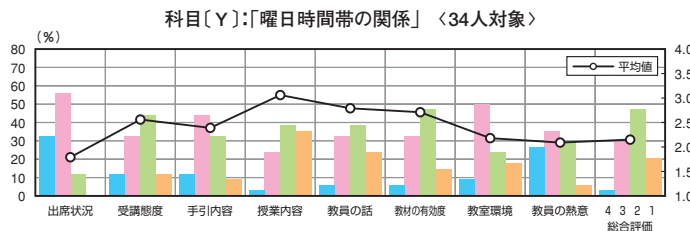
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	24.1
2 時代や社会を見る眼	68.5
3 知的的好奇心・探求心	24.1
4 学問的研究の方法	24.1
5 豊かな人生をおくるための基礎	25.9



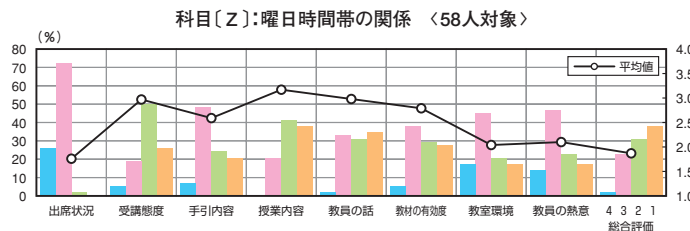
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	61.1
2 時代や社会を見る眼	27.8
3 知的的好奇心・探求心	38.9
4 学問的研究の方法	8.3
5 豊かな人生をおくるための基礎	16.7



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	8.8
2 時代や社会を見る眼	50.0
3 知的的好奇心・探求心	5.9
4 学問的研究の方法	17.6
5 豊かな人生をおくるための基礎	8.8



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1 専門的知識・技能	39.7
2 時代や社会を見る眼	17.2
3 知的的好奇心・探求心	13.8
4 学問的研究の方法	8.6
5 豊かな人生をおくるための基礎	3.4

※いずれも、学生からは「授業内容のわかりやすさ」において、極めて低評価を受けた(→総合評価の低評価)科目である。
 その一つの要因として、科目〔U〕と共に、「曜日時間帯の関係」で履修した学生の比率が高いことが考えられ、特に科目〔Z〕は最も極端な例である。
 履修目的の違いが、各項目の評価の違い及び授業を通じて得たものの違いに反映していることは、上図からも容易に読み取れる。

質問項目内容一覧

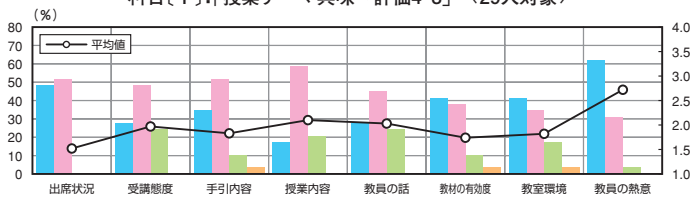
出席状況	この授業に対するあなたの出席率はどうでしたか？	■ 全部出席	■ 2/3以上	■ 1/2以上2/3未満	■ 1/2未満
受講態度	この授業に対し、あなたは熱心に受講しましたか？	■ 非常に熱心	■ 熱心	■ あまり熱心ではなかった	■ 不熱心
手引内容	「シラバス」は授業内容、授業計画を適切に示していた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
授業内容	授業内容はわかりやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の話	教員の話は聞き取りやすかった	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教材の有効度	教科書、黒板、機器、プリントが有効に使われていた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教室環境	私語や携帯電話の使用などがなく、授業に集中できた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
教員の熱意	教員の授業に対する熱意が感じられた	■ 非常にそう思う	■ そう思う	■ そう思わない	■ 全く思わない
総合評価	この授業に対する総合評価をしてください。4点方で最高が4、最低が1です。	■ 4点	■ 3点	■ 2点	■ 1点

履修動機1	授業内容やテーマに興味があったから
履修動機2	必修科目あるいは、進級や卒業のために必要な科目だったから
履修動機3	単位がとりやすいという評判だったから
履修動機4	曜日、時間帯の関係で

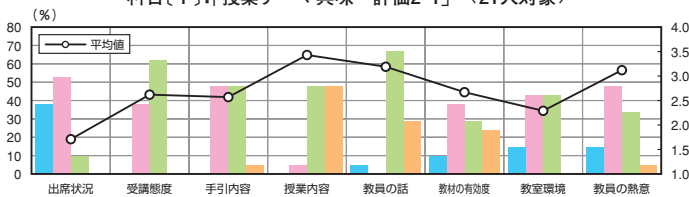
共通一般科目の評価結果「評価分散・低評価」科目

(1)科目(専任Y)の履修目的別・総合評価別の評価分布

科目[Y]:「授業テーマ興味→評価4・3」〈29人対象〉



科目[Y]:「授業テーマ興味→評価2・1」〈21人対象〉



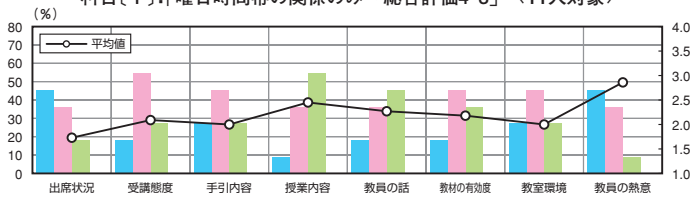
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	24.1
2	時代や社会を見る眼	75.9
3	知的的好奇心・探求心	31.0
4	学問的研究の方法	34.5
5	豊かな人生をおくるための基礎	27.6

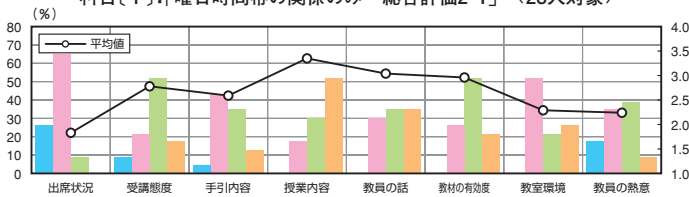
問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	19.0
2	時代や社会を見る眼	61.9
3	知的的好奇心・探求心	9.5
4	学問的研究の方法	4.8
5	豊かな人生をおくるための基礎	19.0

科目[Y]:「曜日時間帯の関係のみ→総合評価4・3」〈11人対象〉



科目[Y]:「曜日時間帯の関係のみ→総合評価2・1」〈23人対象〉



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	8.8
2	時代や社会を見る眼	50.0
3	知的的好奇心・探求心	5.9
4	学問的研究の方法	17.6
5	豊かな人生をおくるための基礎	8.8

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

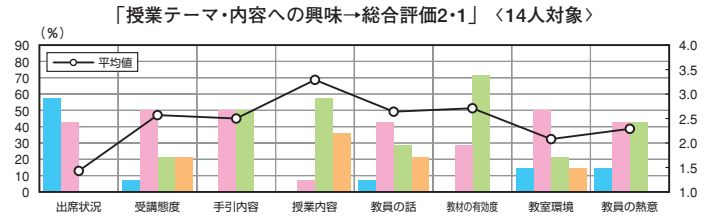
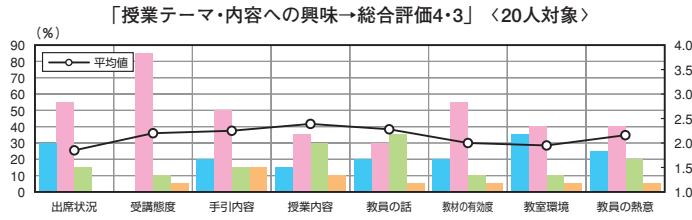
1	専門的知識・技能	8.7
2	時代や社会を見る眼	39.1
3	知的的好奇心・探求心	4.3
4	学問的研究の方法	17.4
5	豊かな人生をおくるための基礎	13.0

興味	評価	コメント
○	4	この講義で学んだことを、これからは生かしたいと思います。
○	4	学生に迎合してしまう教員の多い中で自分の意見を順序を立てて話す授業は得るものが多かったから。
○	3	講義を通して、様々な角度から物事を見るという事の大切さを学ぶ事ができました。また、最初の講義のあたりで「人に迷惑をかける事」について先生は話されましたが、深く心に残りました。ただ、レポート二回で提出日が過ぎたら受けつけない事は、確かに自分の責任ですが、もう少しだけ待って欲しかったです。
○	3	問10:他人が書いたレポートを見ることが出来る数少ない機会であり、他人の考え方などを知りレポートを書く能力を高めるには最高の授業であると思います。自分もこの授業を通じて色々なことを学んだと思います。
○	3	良かった点は自分で理解しようと深く考えることができた。改善すべき点は時々声が聞こえないのでマイクを使ってほしい。
○	3	話自体は分かりやすかったけど、話の前後のつながりがわかりづらい時もあった。
—	3	話が急に飛んでしまう部分があったのが残念だった気がします。ただ、去年のアンケートを見ると、あまりにも学生側が勝手に批判ばかりしているのが気になりました。学生側にも守らなければならないルールがあるわけで、それを全員が守っていたという、疑問点が残ります。特に私語が目立ったように思います。守れないのであれば、批判はできないはずですから、あんなに批判されているのは、正直気の毒だなと思いました。先生に熱意があったので、こちら側も真剣になって聞くことができたのが良い点だと思います。
—	—	講義方針と内容は、わかりやすくて良いと思います。しかし、学生が少しでも不真面目だったからといって突き放し過ぎだとも思います。もっと先生と学生の距離を縮めた方が良いと思います。
—	1	問7全く話している内容やしゃべっていることの意味がわからなかった。問10楽しみがなんにもなかったから。来年から「意味のない」講義をやめろ。この講義。
—	1	現代社会と経済という内容の講義でしたが、どのへんが経済なのか初めの方は全く理解できませんでした。またレポートについて、講義の内容を理解したうえで自分の考えも述べるのがレポートのもつ意味だと考えるのですが、先生は先生の考えをレポートとして提出し、自分の考えを書くのではないと言いました。自分なりに理解し相手に伝えようとする行為を否定するのはどうなのでしょう。そしてテストや評価基準について、毎回言っていることが違うので理解できません。根本的に先生の考えが伝わらず理解できません。

興味	評価	コメント
○	2	話の主旨がよくわからなかった。
○	2	自分には難し過ぎました。すいません。
—	2	黒板の字がすごく汚い。もっと話をまとめてから話してほしい。とぎれとぎれ話されるとわかりづらい。例えば下手。
—	2	わかりやすくはいていたと思うけれどあまり理解をすることができなかった。もうすこし理解したかった。
—	2	先生の考え方についていけなかった。講義もよくわからなかったです。この講義に授業料を払っていると思うのもったいない気がする。
—	2	毎回毎回何度も何度も喋る毎にする咳払いがこの上なく気に触り迷惑である。高給取って人前で論じる上で内容ももちろん大切だが、それ以外でも大切なものもある。1時間半程度咳払いをすれば収まるのか。大声で喋って咳払いをするくらいなら素直にマイクをオンにするべきである。その方が学生にとっても聞き易いものになる。いい加減にしてほしい。
○	1	全く授業の内容がわからない。社会・経済と名前がついていながら全然経済と関係ない内容だった。最初は高校の政治・経済の授業が好きだったから履修したのに期待外れだ。アンケートでボロくそ書かれてのに改善されてないし、もっとわかりやすい内容を授業でやって欲しかったとか黒板がきたないしまとまっていない。部活で休んだ時のレポート用紙ももらえなかった。全てにおいてこの授業は最低でした。
○	1	何を説明するにもグダグダと遠回しにおっしゃるので全く理解できません。言うこと全てが抽象的で、しかもいろんなことをその説明に含めるので、なおさら混乱します。言葉にする前に、先生の頭の中では暗視を整理した方がよいと思います。黒板は何のためのものですか？全く活用されていませんでしたけれども、先生のお話は主語述語が省かれているようなので、自分で考え補足説明を付け加えてノートを書いていました。それなのにその同じことを次の授業でまた説明された時に、前回と微妙に異なり出すので、本気でやめて下さい。

共通科目(一般)専任教員担当科目「評価分散・低評価」科目分析結果

(2)科目〔専任Z〕の履修目的別・総合評価別の評価分布

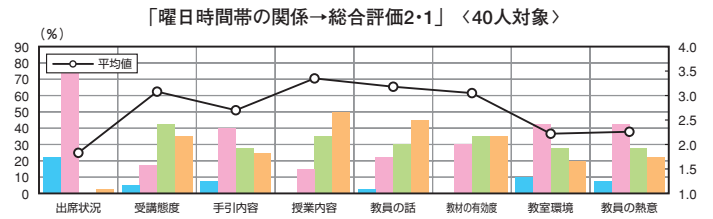
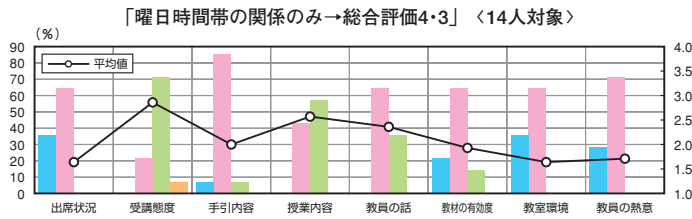


問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	60.0
2	時代や社会を見る眼	30.0
3	知的好奇心・探求心	40.0
4	学問的研究の方法	5.0
5	豊かな人生をおくるための基礎	30.0

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	64.3
2	時代や社会を見る眼	28.6
3	知的好奇心・探求心	35.7
4	学問的研究の方法	14.3
5	豊かな人生をおくるための基礎	0.0



問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	50.0
2	時代や社会を見る眼	14.3
3	知的好奇心・探求心	21.4
4	学問的研究の方法	21.4
5	豊かな人生をおくるための基礎	14.3

問4 授業を通じて得たもの(複数回答可)

1	専門的知識・技能	40.0
2	時代や社会を見る眼	15.0
3	知的好奇心・探求心	12.5
4	学問的研究の方法	5.0
5	豊かな人生をおくるための基礎	0.0

興味	評価	コメント
○	4	もう少しと柔軟に考えて下さい。固すぎだと思います。あともっと黒板を丁寧に書いて下さい。
	4	なかなか好きです。
	4	中間試験を受験していなければ単位取得は無理だと中間試験の直前に説明されたが、それではシラバスがいい加減すぎる。事実上3度の欠席で単位取得は不可能なのだから。授業内容も反復ばかり。座席指定に意味を感じない。試験の形式も学生に何を求めているのかわからない。私たちは発見や理解を期待しているのであって単位をもらうために受講しているのではない。先生の教育方針は「きびしさ」ではなくただの「不親切」であり実に不愉快。学生が出席しないのは学生がなまけているのではなく授業が退屈すぎるからだ。
-	3	意外におもしろかった。経営の専門科目より、話が理解しやすく、タメになった。ただ、講義中に、教室の出入りが多く集中しづらい場面もあった。哲学っておもしろいんだと思ったので良かった。
	3	試験に対する出席制限、席指定と講義に対する熱意は感じられましたが、出席だけではなく中間試験、本試験の論術形式の字数が長い上に、持ち込み無しは、専門科目ならまだしも、共通科目として厳しすぎたのではないのでしょうか。小レポート、レポート形式のほうがよかった気がします。

興味	評価	コメント
○	2	テストが難しすぎてなおかつテスト時間が短かった。授業中の先生の話がとびとびなのでわかりづらい。
	2	講義から座席指定にする意味がわからない。出席率を減らすだけだと思う。これによって、真横に知らない人がいるので、逆に威圧感が生まれて集中力がなくなる。板書が中途半端で、何がなんだかわからない。しっかりわかるように板書してほしい。
-	2	テストを2回やる必要はない。テストの問題で字数制限が多すぎる。教科書を使わなかった。
	1	レジュメを配るだけでなく、それについて詳しく説明を加えてくれて、とてもわかりやすかった。これからも頑張ってもらいたいものだ。中間テストの必要性は少々疑問が残る。黒板を使うのはいいことだ。決して悪いことではない、どうせ使うなら、もう少し綺麗な字を書いてもらいたい。
	1	専門用語を使いすぎて意味がわからなかった。あと席が指定されるならシラバスに書いて欲しい。
	1	勝手に話をして自己満足しているだけでこっちには何も伝わってこない。試験内容を言ってくれるのは良いが文字数が多すぎる。
	1	頭が堅くてセンスが無さ過ぎる。柔軟性に欠ける。視野が狭い。思考が一方通行で独善的。
	1	席を定めることで、確かに私語は減ったかもしれないが、集中する事は出来なくなった。失敗だったと思う。無駄な喋りをおりませている、よくわからなかった。
-	1	先生の態度が非常に高圧的で、授業に対する生徒の士気が上がらなかったと思う。授業内容にはそこまで問題はないと思うが先生自身には多くの問題と改善点がある。できれば来年からは先生を変えた方がよい。
	1	話の内容がわかりづらい。テスト問題で1500字を暗記しなければならない、持ち込みがないので厳しいと感じる。

※授業内容への言及が少なく、授業方針・形式への学生の反発が低評価に結びついたのでないかと推測する。
なおかつ、そうした情報に接することなく履修した学生(=「曜日時間帯の関係」で履修)が半数近くにはなったことが、一層評価値を低めたことが考えられる。

科目〔Y〕との比較でみると、各項目で2への集中度が高く、比較的分散の高い〔Y〕との違いが読み取れる。

〔Y〕は学生の評価が分かれているのに対し、〔Z〕は総じて学生の反発が強いことの現れか。